

## Summary of the Organic Cotton Community discussion about “Ensuring Organic Cotton Integrity”

(7<sup>th</sup> February – 16<sup>th</sup> March 2010)

---

Integrity is about building and reinforcing trust: both business to business (B2B) and business to consumer (B2C).

However, as long as there is profit to be made, cheating will exist, and we have to put in place measures to be sure that everyone is operating to the same standards.

Although third party certification is indispensable and a powerful tool, it is not enough – industry integrity relies on the actions of the whole supply chain; taking responsibility for their own operations, and having a good knowledge of their supply chains. In addition some contributors mentioned a difference in effectiveness of certification bodies.

Transparency was identified as a key factor, and suggestions were made to achieve it by taking away anonymity in the supply chain through the development of strong and personal B2B relationships and/or to work with a system such as Transparency International. It was also suggested that farmers could even make public their organic farming systems; and that certifiers could publish not only certified companies, but those that were denied certification.

At the farm level, group certification was identified as the solution for the many small-scale farmers in developing countries. But it was also mentioned that standards should be made better understandable for the producers. Thus organic standards applied worldwide are mostly a simple copy of EU or US requirements and neither adapted to the reality of the countries nor available in local languages. This circumstance leads to a missing transparency for producers - the most important precondition for a organic product.

Good extension and trainings and strong Internal Control Systems are essential but costly. Clear guidance would also be needed to integrate this complexity into best practice, regulation and pricing. At present those who do not make these investments do gain a price advantage.

Pragmatic measures were also noted, such as increased random and risk-oriented inspections, mandatory testing for the presence of GMO's or pesticides, greater training of inspectors and a peer-to-peer approach within the entire chain.

‘Reliability’ was discussed too and perceived as only possible in a direct personal or professional relationship. Thus it was suggested to elaborate reports as per country about the pro and cons for each organic cotton producing country including local price definitions.

There are many issues to be addressed regarding organic integrity, and ultimately everyone will have to play a role in making it successful. Discussions such as the one we've just had are essential in raising awareness of issue and identifying possible solutions, and we encourage everyone to keep up the dialogue in your professional lives.

\*\*\*\*\*

## **Sommaire de la discussion de la Communauté du Coton Biologique : „Assurer l'intégrité du coton biologique“ (du 7 février au 16 mars 2010)**

---

L'intégrité consiste à susciter et renforcer la confiance: à la fois d'Entreprise à Entreprise (B2B) et Entreprise à Consommateur (B2C).

Toutefois, tant qu'il y a du profit à faire, la tricherie sera existante, et nous devons mettre en place des mesures pour être sûr que tout le monde est en marche pour les mêmes normes.

Bien que la certification de tiers est indispensable et un outil puissant, il ne suffit pas – l'intégrité de l'industrie repose sur les actions de la chaîne entière d'approvisionnement ; prendre la responsabilité de leurs propres opérations, et ayant une bonne connaissance de leurs chaînes d'approvisionnement. En outre, certains contributeurs ont mentionnés une différence dans l'efficacité des organismes de certification.

La transparence a été identifié comme un facteur clé, et des suggestions ont été faites pour le réussir en enlevant l'anonymat dans la chaîne d'approvisionnement par le développement de relations solides et B2B personnelles et / ou de travailler avec un système tel que Transparence International. Il a également été suggéré que les agriculteurs pourraient même avoir des systèmes publics de leur agriculture biologique ; et que les certificateurs pourrait publier non seulement les entreprises certifiées, mais ceux qui n'ont pas eu la certification.

Au niveau des exploitations, la certification de groupe a été identifiée comme la solution pour de nombreux agriculteurs à petite échelle dans les pays en développement. Mais il est également mentionné que les normes devraient être faites mieux compréhensibles pour les producteurs. Ainsi les normes biologiques appliquées à travers le monde sont le plus souvent une simple copie de l'UE ou les exigences américaines et pas adaptées à la réalité du pays ni disponible dans les langues locales. Cette circonstance conduit à un manque de transparence pour les producteurs - la condition la plus importante pour un produit biologique.

Bonne vulgarisation, des formations et des systèmes de contrôle interne solides sont indispensables mais coûteux. Des indications claires seraient également nécessaires pour intégrer cette complexité dans les meilleures pratiques, la réglementation et la tarification. À l'heure actuelle ceux qui ne font pas de ces investissements profitent d'un avantage de prix.

Des mesures pragmatiques ont également été observées, telles qu'une augmentation de hasard et des inspections axées sur les risques, le dépistage obligatoire de la présence d'OGM ou de pesticides, une meilleure formation des inspecteurs et un peer-to-peer approche de la chaîne entière.

'Fiabilité' a été discutée et perçu comme seulement possible que dans une relation directement personnelle ou professionnelle. Ainsi, il a été suggéré d'élaborer des rapports par pays sur les pour et les contre pour chaque pays producteur de coton biologique, y compris les définitions des prix locaux.

Il y a beaucoup de questions à aborder au sujet de l'intégrité biologique, et, finalement, tout le monde aura à jouer un rôle dans sa réussite. Des débats comme celui que nous venons d'avoir sont essentiels dans la sensibilisation de la délivrance et l'identification des solutions possibles et nous encourageons chacun à poursuivre le dialogue dans votre vie professionnelle.

# Summary of the Organic Cotton Community discussion about “Ensuring Organic Cotton Integrity”

(7<sup>th</sup> February – 16<sup>th</sup> March 2010)

---

(version françaises en bas)

Integrity is about building and reinforcing trust: both business to business (B2B) and business to consumer (B2C).

However, as long as there is profit to be made, cheating will exist, and we have to put in place measures to be sure that everyone is operating to the same standards.

Although third party certification is indispensable and a powerful tool, it is not enough – industry integrity relies on the actions of the whole supply chain; taking responsibility for their own operations, and having a good knowledge of their supply chains. In addition some contributors mentioned a difference in effectiveness of certification bodies.

Transparency was identified as a key factor, and suggestions were made to achieve it by taking away anonymity in the supply chain through the development of strong and personal B2B relationships and/or to work with a system such as Transparency International. It was also suggested that farmers could even make public their organic farming systems; and that certifiers could publish not only certified companies, but those that were denied certification.

At the farm level, group certification was identified as the solution for the many small-scale farmers in developing countries. But it was also mentioned that standards should be made better understandable for the producers. Thus organic standards applied worldwide are mostly a simple copy of EU or US requirements and neither adapted to the reality of the countries nor available in local languages. This circumstance leads to a missing transparency for producers - the most important precondition for a organic product.

Good extension and trainings and strong Internal Control Systems are essential but costly. Clear guidance would also be needed to integrate this complexity into best practice, regulation and pricing. At present those who do not make these investments do gain a price advantage.

Pragmatic measures were also noted, such as increased random and risk-oriented inspections, mandatory testing for the presence of GMO's or pesticides, greater training of inspectors and a peer-to-peer approach within the entire chain.

'Reliability' was discussed too and perceived as only possible in a direct personal or professional relationship. Thus it was suggested to elaborate reports as per country about the pro and cons for each organic cotton producing country including local price definitions.

There are many issues to be addressed regarding organic integrity, and ultimately everyone will have to play a role in making it successful. Discussions such as the one we've just had are essential in raising awareness of issue and identifying possible solutions, and we encourage everyone to keep up the dialogue in your professional lives.

\*\*\*\*\*

## **Sommaire de la discussion de la Communauté du Coton Biologique : „Assurer l'intégrité du coton biologique“ (du 7 février au 16 mars 2010)**

---

L'intégrité consiste à susciter et renforcer la confiance: à la fois d'Entreprise à Entreprise (B2B) et Entreprise à Consommateur (B2C).

Toutefois, tant qu'il y a du profit à faire, la tricherie sera existante, et nous devons mettre en place des mesures pour être sûr que tout le monde est en marche pour les mêmes normes.

Bien que la certification de tiers est indispensable et un outil puissant, il ne suffit pas – l'intégrité de l'industrie repose sur les actions de la chaîne entière d'approvisionnement ; prendre la responsabilité de leurs propres opérations, et ayant une bonne connaissance de leurs chaînes d'approvisionnement. En outre, certains contributeurs ont mentionnés une différence dans l'efficacité des organismes de certification.

La transparence a été identifié comme un facteur clé, et des suggestions ont été faites pour le réussir en enlevant l'anonymat dans la chaîne d'approvisionnement par le développement de relations solides et B2B personnelles et / ou de travailler avec un système tel que Transparence International. Il a également été suggéré que les agriculteurs pourraient même avoir des systèmes publics de leur agriculture biologique ; et que les certificateurs pourrait publier non seulement les entreprises certifiées, mais ceux qui n'ont pas eu la certification.

Au niveau des exploitations, la certification de groupe a été identifiée comme la solution pour de nombreux agriculteurs à petite échelle dans les pays en développement. Mais il est également mentionné que les normes devraient être faites mieux compréhensibles pour les producteurs. Ainsi les normes biologiques appliquées à travers le monde sont le plus souvent une simple copie de l'UE ou les exigences américaines et pas adaptées à la réalité du pays ni disponible dans les langues locales. Cette circonstance conduit à un manque de transparence pour les producteurs - la condition la plus importante pour un produit biologique.

Bonne vulgarisation, des formations et des systèmes de contrôle interne solides sont indispensables mais coûteux. Des indications claires seraient également nécessaires pour intégrer cette complexité dans les meilleures pratiques, la réglementation et la tarification. À l'heure actuelle ceux qui ne font pas de ces investissements profitent d'un avantage de prix.

Des mesures pragmatiques ont également été observées, telles qu'une augmentation de hasard et des inspections axées sur les risques, le dépistage obligatoire de la présence d'OGM ou de pesticides, une meilleure formation des inspecteurs et un peer-to-peer approche de la chaîne entière.

'Fiabilité' a été discutée et perçu comme seulement possible que dans une relation directement personnelle ou professionnelle. Ainsi, il a été suggéré d'élaborer des rapports par pays sur les pour et les contre pour chaque pays producteur de coton biologique, y compris les définitions des prix locaux.

Il y a beaucoup de questions à aborder au sujet de l'intégrité biologique, et, finalement, tout le monde aura à jouer un rôle dans sa réussite. Des débats comme celui que nous venons d'avoir sont essentiels dans la sensibilisation de la délivrance et l'identification des solutions possibles et nous encourageons chacun à poursuivre le dialogue dans votre vie professionnelle.